

---

**[contact] Fwd: Propos de Mme Guilbert**

---

Francky POIRIEZ &lt;franckypoiriez@sudindustrieidf.org&gt;

21 mai 2024 à 12:59

À : Solidaires National &lt;contact@solidaires.org&gt;

Cc : caoutchouc@sudindustrie.org, "casi@sudindustrie.org" &lt;casi@sudindustrie.org&gt;

Bonjour au SN,

Plusieurs équipes SUD Industrie, dont la délégation SUD/Solidaires Caoutchouc (qui siège en Convention collective) ont été choquées à la lecture de cet article

: <https://www.humanite.fr/social-et-economie/syndicalisme/syndicalisme-avant-le-congres-de-solidaires-unite-ne-veut-pas-dire-uniformite>

Plusieurs passages nous semblent en contradiction avec les positions et le fonctionnement de Solidaires, dont l'autonomie des structures sur leur champ de syndicalisation, comme cette réponse " Par exemple plutôt que des pneus on peut fabriquer des solutions pour isoler les bâtiments » . Ah bon ?

Depuis des décennies, le patronat du secteur apporte des argumentaires similaires, en détruisant des emplois, en fermant des usines, et en délocalisant la production pour la ré-importer en France grâce au dumping social. Considérer que le secteur du pneumatique est dépassé, ou pire, à fermer/reconvertir, semble être une incompréhension des enjeux économiques et sociaux pour des dizaines de millions de personnes en France. Cette méfiance voire cette opposition envers les secteurs industriels est insupportable et revient à transformer notre syndicat en courant inaudible et ultra-minoritaire sur ces questions, et reste quasi-unaniment des positions portées par des camarades de la fonction publique, qui devraient plutôt s'interroger sur le rôle de l'Etat ou de reproductions sociales dans leurs propres secteurs.

Au-delà de ce débat, alors que SUD/Solidaires est représentatif encore dans peu de conventions collectives, le fait d'attaquer frontalement un secteur où nous pesons de cette manière-là est scandaleux. Le SN n'a pas mandat pour parler en lieu et place des équipes, et encore moins pour défendre des positions contraires à celles que nous portons quotidiennement et qui permettent à SUD/Solidaires d'exister.

La réaction ci-dessous, rapportée par Nicolas, membre de la délégation SUD/Solidaires Caoutchouc et DSC de SUD-Michelin (implantation à ce jour ultra majoritaire dans la branche) est partagée par le collectif d'animation de SUD Industrie de manière unanime et nous en faisons la nôtre.

Que des maladresses peuvent exister, surtout dans un contexte d'ITW, très bien ; mais ce n'est pas la première fois que nous nous devons de réagir sur ces propos dogmatiques et anti-syndicaux, qui sont suffisamment graves pour déstabiliser des secteurs où nous sommes en pleine progression.

Nous vous demandons ainsi de vous rapprocher de l'Humanité pour apporter un correctif sous forme de droit de réponse, car l'article est également utilisé par d'autres OS contre nous. Il s'agit de la seule solution pour rétablir la vérité sur cette situation et

soutenir les structures professionnelles membres de Solidaires, rôle essentiel du SN, malgré la quasi-absence du secteur privé à ce jour.  
Dans le cas contraire, nous demanderons à ce que le débat soit porté au CN de juillet.

Pour le CASI  
Francky Poiriez & Jérôme Massin, Co-secrétaires

Début du message réexpédié :

**De:** Nicolas Robert <[nicolas.robert@michelin.com](mailto:nicolas.robert@michelin.com)>  
**Objet:** Propos de Mme Guilbert  
**Date:** 18 mai 2024 à 21:10:15 UTC+2  
**À:** Francky POIRIEZ <[franckypoiriez@sudindustrieldf.org](mailto:franckypoiriez@sudindustrieldf.org)>  
**Cc:** Romain Faurie <[romain.faurie@michelin.com](mailto:romain.faurie@michelin.com)>

Bonjour Francky,

En tant que DSC SUD Michelin et donc affilié à Solidaires, je tenais à réagir aux propos tenus le 21 avril dernier par Mme Guilbert dans le journal l'Humanité. En effet, cette personne, co-déléguée générale de Solidaires, a émis l'idée, lors d'un entretien, de prendre la main sur les reconversions d'entreprises en prenant l'exemple de fabriquer des solutions pour isoler les bâtiments plutôt que des pneus. Quelle idée utopique !!

Fabriquer ce type de solutions dans des usines où l'on fabrique des pneus risquerait de mettre en péril des emplois et de ne pas aboutir à des solutions durables. Une transition vers ce type de produits nécessiterait une étude de faisabilité sérieuse et un accompagnement adapté des salariés concernés vers ces nouvelles activités. De plus, qu'advierait-il de la mobilité des personnes si nous ne faisons plus de pneus ? Que deviendraient les salariés concernés qui ne pourraient s'adapter à cette transition ?

S'il faut parler écologie dans le domaine du pneu, il faut parler de pneus plus durables et économes en énergie, ou encore de recyclage de pneus usagés pouvant être réintégrés dans la fabrication. Les entreprises du pneumatique travaillent déjà sur des projets visant à réduire l'empreinte écologique.

Je suis scandalisé de lire de tels propos de la part d'une responsable du syndicat qui devrait défendre nos emplois et nos productions comme les militants sur le terrain plutôt qu'avec cette approche déconnectée du monde du travail.

Fraternellement

Nicolas ROBERT  
Délégué Syndical Central SUD Michelin  
DOMF/MOEU/TC/CHO  
Manufacture Française des Pneumatiques Michelin  
[16, Rue de Toutlemonde](#)  
[49300 Cholet](#)  
[France](#)  
**Mobile :** 06 59 71 20 18  
**Mail :** [nicolas.robert@michelin.com](mailto:nicolas.robert@michelin.com)